

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције), у поступку покренутом по службеној дужности против генералног директора Радиодифузне установе Радио Телевизија Србије, Александра Тијанића из Београда, ул. Таковска бр. 10, решавајући по предлогу за понављање управног поступка којег је поднела пуномоћник Александра Тијанића, Александра Ковачевић, адвокат из Београда, ул. Ботићева бр. 12, на решење Одбора Агенције бр. 46-00-00005/2011-02 од 20.04.2011. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Сл. гласник РС“, бр. 97/2008 и 53/2010; у даљем тексту Закон о Агенцији), на нејавној седници Одбора одржаној дана 12.7.2011. године, донео је

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог Александра Тијанића, генералног директора Радиодифузне установе Радио Телевизија Србије, Београд, ул. Таковска 10, за понављање управног поступка окончаног решењем Одбора Агенције бр. бр. 46-00005/2011-02 од 20.04.2011. године, као заснован на околностима које нису учињене вероватним.

Образложење

Одбор Агенције је у поступку поводом жалбе Александра Тијанића на решење Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 46-00-00002/2010-07 од 15.10.2010. године којим је утврђено да је Александар Тијанић, на јавној функцији генералног директора Радиодифузне установе Радио Телевизија Србије (РДУ РТС), поступио супротно одредби чл. 43 ст. 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 30 дана од дана именовања поднео Агенцији извештај о својој имовини и приходима, и којим му је изречена мера упозорења да у року од 15 дана од пријема решења достави Агенцији извештај о имовини и приходима, донео решење бр. 46-00005/2011-02 од 20.04.2011. године којим је жалба функционера одбијена као неоснована.

На ово решење, пуномоћник Александра Тијанића, Александра Ковачевић, адвокат из Београда, ул. Ботићева бр. 12, поднела је предлог за понављање управног поступка из разлога предвиђених одредбом чл. 239 тач. 9 Закона о општем управном поступку јер лицу које је требало да учествује у поступку у својству странке, Александру Тијанићу, није била дата могућност да учествује у поступку. У предлогу се, између осталог, наводи да у конкретном поступку странка није обавештена о покретању поступка, како је то прописано одредбом чл. 50 ст. 3 Закона о Агенцији, као да није примила допис Агенције од 11.08.2010. године упућен РТС-у, а у коме је наведено да је у обавези да достави списак функционера који су затечени на дужности 1.01.2010. године, као и да Агенцију обавести о ступању на функцију, односно, престанку функције у случају да је дошло до промене од јануара месеца 2010.године до данас. Наводи се да је подносилац предлога, за покретање поступка, сазнао тек по доношењу првостепеног решења.

Такође, истиче се да су током ранијег првостепеног и другостепеног поступка донета решења супротно одредбама чл. 71-77 Закона о општем управном поступку којима је прописано да се достављање врши, по правилу, тако што се писмено предаје лицу коме је намењено (чл. 71), а да се достављање мора извршити лично лицу коме је писмено намењено када је такво достављање одређено овим законом или другим прописом, и када до дана достављање почиње тећи рок који се не може продужавати. У предлогу се наводи да допис Агенције од 11.08.2010. године, као и првостепено решење Агенције нису достављени лично генералном директору РДУ РТС, већ су достављена на РДУ РТС.

Одбор Агенције је размотрио предлог па је нашао да је исти неоснован.

Наиме, увидом у списе предмета Одбор Агенције утврдио је следеће:

-да је Агенција дана 1.12.2010. године упутила допис насловљен на РТС (председнику Управног одбора и генералном директору Александру Тијанићу), који је, према повратници која се налази у списима предмета, примљен у РТС-у дана 15.12.2010. године, а у којем се обавештавају о томе да Агенција води регистар функционера; да су државни органи, организације и установе у смислу чл. 43 ст. 1 Закона о Агенцији дужни да доставе податке о ступању на функцију, односно престанку функције лица која имају статус функционера, у року од седам дана од дана њиховог ступања на функцију, односно престанка функције, те да су сва лица која врше јавну функцију у обавези да доставе Агенцији свој извештај о имовини и приходима, сходно чл. 43 ст. 2 Закона о Агенцији, а да је увидом у регистар имовине и прихода функционера, који у оквиру својих надлежности води Агенција, утврђено да нико од функционера РТС није доставио Извештај о имовини и приходима, те да су се сходно изнетом стекли услови за покретање прекршајног поступка против одговорног лица које није поступило у складу са чл. 43 ст. 1 Закона о Агенцији, односно за покретање кривичног поступка против лица која нису поступила сходно чл. 43 ст. 2 истог закона,

-да је Агенција дана 17.01.2010. године упутила допис насловљен на РТС (председнику Управног одбора и генералном директору Александру Тијанићу), који је према повратници која се налази у списима предмета примљен у РТС-у дана 21.01.2011. године, а у којем се наводи да је претходним дописом указано на обавезе прописане Законом у погледу обавештавања о функционерима који у тој установи обављају јавне функције и да је тражено да испуне законске обавезе, и поново је указано на одредбе чл. 2 Закона о Агенцији о томе да је "функционер" свако изабрано, постављено или именовано лице у, између осталих, установе и друге организације чији је оснивач Република Србија, те да је РТС установа коју је основала Република Србија, и да одмах по пријему овог дописа, а најкасније у року од осам дана поступи у складу са законом,

-да је решење Агенције којим се утврђује да је Александар Тијанић на јавној функцији генералног директора РДУ РТС, поступио супротно одредби чл. 43 ст. 2 Закона о Агенцији, на тај начин што није у року од 30 дана од дана именовања, поднео Агенцији извештај о својој имовини и приходима и изречена му је мера упозорења којом се обавезује да у року од 15 дана од дана пријема решења достави Агенцији извештај о имовини, упућено на РТС, ген. директору Александру Тијанићу и да је ово решење, према повратници која се налази у списима предмета примљено РТС-у дана 21.03.2011. године,

-да је против наведеног решења Александар Тијанић изјавио жалбу дана 5.04.2011. године поводом које је Одбор Агенције донео решење бр. 46-00005/2011-02 од 20.04.2011. године којим је жалба функционера одбијена као неоснована.

Одбор је размотрио поднети предлог и оценио да су нису учињени вероватним наводи из предлога за понављање поступка да подносиоцу предлога није била дата могућност да учествује у поступку. Наиме, када је у питању достављање писмена и одлука Агенције, нису тачни наводи да је Агенција поступила супротно одредбама чл. 71 до 77 Закона о општем управном поступку које регулишу достављање писмена у управном поступку јер иста нису лично достављана функционеру. Према одредби чл. 77 истог закона, достављање се мора извршити лично лицу коме је писмено намењено кад је такво достављање одређено овим законом или другим прописом, кад од дана достављања почиње тећи рок који се не може продужавати, или кад то нарочито одреди орган који је наредио достављање. Рок који се одређује функционеру у мери упозорења у смислу одредбе чл. 51 ст. 3 Закона о Агенцији није законом прописан, већ га одређује службено лице које води поступак зависно од околности случаја како је то прописано одредбом чл. 89 ст. 2 Закона о општем управном поступку. Одредбом ст. 3 истог члана предвиђено је да се овај рок може продужити на молбу заинтересованог лице поднесу пре истека рока ако постоје оправдани разлози за продужење. Како у конкретном случају није у питању рок који се не може продужавати, а законом није прописано лично достављање нити је првостепени орган нарочито одредио лично достављање, правилно је првостепени орган доставио одлуке функционеру на радно место у РТС, у складу са одредбом чл. 74 ст. 2 Закона о општем управном поступку, којим је одређено да, ако се достављање врши на радном месту лица коме писмено треба доставити, а то лице се ту не затекне, достављање се може извршити лицу које је на истом месту запослено, ако оно прими писмено. Имајући у виду да су претходно наведени дописи и одлука Агенције достављени у РТС, насловљени на Александра Тијанића генералног директора ове установе, те да су према повратницама које се налазе у списима ове одлуке примљене у РТС-у, са пријемним печатом и потписом примаоца, исте се сматрају правилно достављеним у смислу са Закона о општем управном поступку.

С обзиром на наведено, странка је у овом поступку имала могућност да се изјасни на допис Агенције од 1.12.1010. године, као и на допис Агенције од 17.01.2011. године. Према одредби чл. 115. ст. 1 Закона о општем управном поступку, поступак је покренут чим орган изврши ма коју радњу ради вођења поступка, а из садржаја ових дописа недвосмислено произлази да је Агенција покренула поступак ради утврђивања повреде закона због недостављања списка функционера у РТС-у, и недостављања извештаја о имовини и приходима од стране функционера у овој установи. Овим дописима је, у складу са одредбом чл. 130 Закона о општем управном поступку указано странци на правне последице у случају пропуштања да поступи у складу са обавезама прописаним Законом о Агенцији. Увидом у списе предмета утврђено је да је првостепени орган чињеницу да функционер Александар Тијанић није поднео извештај о имовини утврдио увидом у службену евиденцију-регистар о имовини и приходима који води Агенција и да није спроводио посебан испитни поступак у смислу чл. 132 Закона о општем управном поступку, у ком случају би постојала обавеза да се странка позове на усмену расправу. У делу поступка у којем је Одбор Агенције одлучивао о жалби изјављеној против решења Агенције, Одбор је одлуку донео без отварања посебног испитног поступка, а на основу чињеница који је утврдио првостепени орган, при чему је узео у обзир жалбене наводе странке.

Имајући у виду наведено, како у конкретном случају подносилац предлога није учинио вероватним околности на којима заснива предлог, то је применом одредбе чл. 246 ст. 2 Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр.

33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, закључено као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против овог закључка не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом пред Управним судом у Београду у року од 30 дана од дана пријема закључка.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 46-00-00005/2011-02 од 12.07.2011. године



ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

Проф. др Зоран Стојиљковић